

— Model —

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Situație centralizatoare cu sumele autorizate aferente plăților naționale directe complementare în sectorul zootehnic, specia bovine, anul de cerere

Nr. crt.	Județul	Numărul de beneficiari	Cantitatea eligibilă pentru schema lapte (tonă)	Numărul de animale eligibile pentru schema carne (cap)	Cuantum (lei/tonă)	Cuantum (lei/cap)	Sumă autorizată (lei)		
							schema lapte (lei)	schema carne (lei)	Total (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7 = col. 3 x col. 5	8 = col. 4 x col. 6	9 = col. 7 + col. 8
1.									
2.									
....									
Total:									

Aprobat
Ordonator principal de credite,
.....Data
.....**ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE
DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI**

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN**pentru aprobarea tarifelor reglementate practicate de operatorul licențiat al pieței centralizate din sectorul gazelor naturale — Societatea Bursa Română de Mărfuri (Romanian Commodities Exchange) — S.A.**

Având în vedere dispozițiile art. 178 alin. (2) lit. a) și ale art. 179 alin. (6) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, coroborat cu prevederile art. 18 din Regulile generale privind piața centralizată de gaze naturale aprobate prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 50/2013,

în temeiul dispozițiilor art. 10 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă tarifele reglementate practicate de operatorul licențiat al pieței centralizate din sectorul gazelor naturale — Societatea Bursa Română de Mărfuri (Romanian Commodities Exchange) — S.A., prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Societatea Bursa Română de Mărfuri (Romanian Commodities Exchange) — S.A. va duce la îndeplinire

prevederile prezentului ordin, iar compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 16 septembrie 2013.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
Niculae Havrileț

București, 11 septembrie 2013.
Nr. 69.

STRUCTURA
tarifului reglementat practicat de operatorul licențiat al pieței centralizate din sectorul gazelor naturale

Denumire componentă tarif	U.M.	Valoare
Tarif de înscriere aplicat la înregistrarea participanților la piața centralizată	lei/participant/an	450
Tarif de administrare a pieței centralizate de gaze naturale	lei/ofertă	1.000

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Completul competent să judece recursul în interesul legii

DECIZIA Nr. 8

din 10 iunie 2013

Dosar nr. 5/2013

Livia Doina Stanciu — președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele completului

Lavinia Curelea — președintele Secției I civile
Roxana Popa — președintele delegat al Secției a II-a civile

Ionel Barbă — președintele Secției de contencios administrativ și fiscal

Corina Michaela Jîjîie — președintele Secției penale
Romanita Ecaterina Vrinceanu — judecător la Secția I civilă
Paula C. Pantea — judecător la Secția I civilă
Mihaela Tăbărcă — judecător la Secția I civilă, judecător-raportor

Andreea Liana Constanda — judecător la Secția I civilă
Florentin Sorin Drăguț — judecător la Secția I civilă
Alina Sorinela Macavei — judecător la Secția I civilă
Adina Georgeta Nicolae — judecător la Secția I civilă
Rodica Susanu — judecător la Secția I civilă, judecător-raportor

Minodora Condoiu — judecător la Secția a II-a civilă

Adriana Chioseaua — judecător la Secția a II-a civilă

Tatiana Gabriela Năstase — judecător la Secția a II-a civilă

Nela Petrișor — judecător la Secția a II-a civilă

Carmen Trănica Teau — judecător la Secția a II-a civilă

Marian Budă — judecător la Secția a II-a civilă

Iulia Manuela Cîrnu — judecător la Secția a II-a civilă

Lucia Paulina Brehar — judecător la Secția a II-a civilă, judecător-raportor

Eugenia Marin — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Niculae Măniuguțiu — judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

Simona Cristina Neniță — judecător la Secția penală
Ioana Bogdan — judecător la Secția penală

Completul competent să judece recursul în interesul legii este legal constituit în conformitate cu dispozițiile art. 516 alin. (2) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare (*noul Cod de procedură civilă*), raportat la art. 27² alin. (2) lit. b din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Ședința este prezidată de doamna judecător dr. Livia Doina Stanciu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este reprezentat de doamna Antonia Constantin, procuror-șef adjunct al Secției judiciare.

La ședința de judecată participă magistratul-asistent Ileana Peligrad, din cadrul Secției a II-a civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție, desemnat pentru această cauză în conformitate cu dispozițiile art. 27³ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a luat în examinare recursul în interesul legii formulat de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind caracterul acțiunii în pronunțarea unei hotărâri judecătorești care să țină loc de act autentic de vânzare-cumpărare a unui imobil și stabilirea competenței teritoriale în judecarea acestei acțiuni.

Reprezentantul procurorului general, doamna Antonia Constantin, arată că acțiunea pentru pronunțarea unei hotărâri care să țină loc de act de vânzare-cumpărare nu poate fi decât personală imobiliară, de vreme ce dreptul de creață ale cărui realizare și protecție pe cale judiciară sunt urmărite are ca obiect un imobil, iar competența teritorială, fiind alternativă, iar nu exclusivă, în cazul cererilor de chemare în judecată formulate anterior datei de 15 februarie 2013, se va stabili după regulile prevăzute de art. 5, art. 10 pct. 1 și art. 12 din Codul de