



ANEXA

Raportat la faptul că Dosarul nr. 4689/100/2013 a fost soluționat în fond de către Tribunalului Maramureș – Secția penală la data de 8 iunie 2017 prin Sentința penală nr. 117 și a dispus în principal, următoarele măsuri, relevante pentru ANRE: „3. Condamnă pe inculpatul Eugen Georgescu pentru infracțiunile de:- abuz în serviciu cu consecințe deosebit de grave prevăzută de art. 246 Cod penal raportat la art. 2481 Cod penal, cu aplicarea art. 74 lit. a, art. 76 lit. b Cod penal, cu aplicarea art. 5 din Codul penal la pedeapsa de 3 ani închisoare și interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art 64 lit a si b Cod penal pe o perioadă de 2 ani.-ucidere din culpă prevăzută de art. 178 alin.1 și 2 Cod penal cu aplicarea art. 74 lit. a, art. 76 lit. d Cod penal, cu aplicarea art. 5 din Codul penal la pedeapsa de 1 an și 10 luni închisoare.- vătămare corporală din culpă prevăzută de art. 184 alin. 2, 4 Cod penal cu aplicarea art. 5 din Codul penal (privind părțile civile Mariș Ioana, Saplonțai Mirela, Volentiru Lavinia, Borlescu Neli Alexandra, Marina Fit Dacian, Rus Vasile, Perhaiță Darius Ștefan, Sas Gheorghe și Ardelean Marius Cristian) cu aplicarea art. 74 lit. a, art. 76 lit. d Cod penal, cu aplicarea art. 5 din Codul penal la câte o pedeapsă de 8 luni închisoare prin schimbarea încadrării juridice din infracțiunea prevăzută de art. 184 alin.1 și 3 Cod penal cu privire la părțile civile Sas Gheorghe și Ardelean Marius Cristian. - distrugere din culpă cu consecințe deosebit de grave prevăzută de art. 219 alin.1 și 3 Cod penal cu aplicarea art. 74 lit. a, art. 76 lit. c Cod penal, cu aplicarea art. 5 din Codul penal la pedeapsa de 2 ani închisoare.În baza art. 33 lit. a și b Cod penal dispune ca inculpatul să execute pedeapsa cea mai grea, aceea de 3 ani închisoare și interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art 64 lit a si b Cod penal ca pedeapsa complementara pe o perioadă de 2 ani.Cu consecințele prevăzute de art. 71, art. 64 Cod penal.În temeiul art. 396 alin.5 Cod procedură penală raportat la art. 16 pct.1 lit. b Cod procedură penală achită inculpatul G.E. pentru infracțiunile de vătămare corporală din culpă prevăzută de art. 184 alin. 1, 3 Cod penal (privind părțile civile Ștețca Doru, Horvat Ivett Katalin, Dincă Alexandra, Suci Codruța Livița, Mihai Ion, Savolski Florea Adrian, Suci Dinu și Pătrăuș Adrian).În temeiul art. 396 alin.6 Cod procedură penală raportat la art. 16 pct. 1 lit. f Cod procedură penală încetează procesul penal pornit împotriva inculpatului pentru instigare la infracțiunea de fals în înscrisuri oficiale prev. de art. 25 C.pen. raportat la art. 288 alin.2 C.pen. ca urmare a intervenirii prescripției răspunderii penale.

- Obligă inculpații F.V., G.E. (în solidar cu partea responsabilă civilmente A.N.R.E.), E.G.R., D.V. și inculpata persoană juridică S.C. BERG SISTEM GAZ S.A. să plătească părților civile despăgubiri, după cum urmează: 1. Perhaiță Darius-Ștefan,- 224.834,45 lei despăgubiri materiale:- 2.500 lei cu titlu de rentă lunară de la data rămânerii definitive a hotărârii și până la însănătoșire:- 1.500.000 euro despăgubiri pentru daune morale sau contravaloarea in lei la data platii.2. Perhaiță Anca Mariana suma de 50.000 euro iar minorilor Perhaiță Rareș Alexandru și Perhaiță David Andrei reprezentați de Perhaiță Anca Mariana câte 25.000 euro cu titlu de despăgubiri pentru daune morale sau contravaloarea in lei la data platii. 3. Borlescu Neli Alexandra, :- 100.000 lei despăgubiri materiale:- 500.000 euro despăgubiri pentru daune morale sau contravaloarea in lei la data platii. 4. Mariș Ioana Alexandra, - 100.000 lei despăgubiri materiale:- 500.000 euro despăgubiri pentru daune morale sau contravaloarea in lei la data platii. 5. Saplonțai Mirela Paula, :- 100.000 lei despăgubiri materiale:- 500.000 euro despăgubiri pentru daune morale sau contravaloarea in lei la data platii. 6. Volentiru nume actual Nicoricu Lavinia Maria, - 150.000 lei despăgubiri materiale;- 500.000 euro despăgubiri pentru daune morale sau contravaloarea in lei la data platii 7. Rus Vasile, :- 42.405 lei despăgubiri materiale;- 200.000 euro despăgubiri pentru daune morale sau contravaloarea in lei la data platii.8. Marina Fit Dacian, :- 201.000 lei despăgubiri materiale;- 500.000 euro despăgubiri pentru daune morale sau contravaloarea in lei la data platii. 9. Ardelean Marius Cristian: - 25.385 lei despăgubiri materiale;- 500.000 euro despăgubiri pentru daune morale sau contravaloarea in lei la data platii.10. Sas Gheorghe, :- 145.600 lei și 23.172 euro sau contravaloarea in lei la data platii despăgubiri materiale- 500.000 euro despăgubiri pentru daune morale sau contravaloarea in lei la

data platii.11. Cabinet notarial Sas Gheorghe: - 64785lei despăgubiri materiale.12. Sas Gheorghe și Sas Maria-243.700 lei contravaloarea construcțiilor distruse; 13. Skerhak – Lenghel Daniela, - 50.000 euro despăgubiri pentru daune morale sau contravaloarea in lei la data platii,14. Skerhak – Lenghel Daniela și Skerhak – Lenghel Eduard, - 184.140 lei, cu dobânda legală începând cu 01.09.2012 și până la achitare, reprezentând despăgubiri materiale.15. Cabinet de avocatură Skerhak – Lenghel Daniela – - 21.474 lei, despăgubiri materiale cu dobânda legală de la data rămânerii definitive a hotărârii și până la achitare;- 10.000 euro sau contravaloarea in lei la data platii cu titlu de despăgubiri materiale.16. S.C. EUPHPARTY S.R.L. Sighetu Marmăției- 110.716 lei despăgubiri materiale cu dobânda legală de la data rămânerii definite a hotărârii și până la achitare.17. Herbil Maria, :- 23.419 lei și 7910 euro sau contravaloarea in lei la data platii despăgubiri materiale;- 10.000 euro despăgubiri pentru daune morale sau contravaloarea in lei la data platii.18. Comănici Mihaela Liliana,;- 14.000 lei despăgubiri materiale;- 50.000 euro despăgubiri pentru daune morale sau contravaloarea in lei la dat platii- 1.000 lei rentă lunară începând cu data de 1.03.2012 și până la noi dispoziții.19. Comănici Raluca –:- 50.000 euro despăgubiri pentru daune morale sau contravaloarea in lei la data platii- 1.000 lei rentă lunară începând cu data de 1.03.2012 și până terminarea studiilor, fără a depăși vârsta de 26 ani;

- Obligă inculpații F.V., G.E. (în solidar cu partea responsabilă civilmente A.N.R.E.) E.G.R., D.V. și inculpata persoană juridică S.C. BERG SISTEM GAZ S.A să plătească părților civile - Spitalul Municipal Sighetu Marmăției suma de 11.590,01 lei (reprezentând cheltuieli de asistență medicală acordată părților civile Perhaiță Darius-Ștefan, Borlescu Neli Alexandra, Mariș Ioana Alexandra, Saplontai Mirela Paula, Volentiru Lavinia Maria, Rus Vasile, Marina Fit Dacian, Sas Gheorghe, Ștețca Doru-Ioan, Horvath Ivette-Katalin, Dincă Alexandra-Elena, Suci Codruța-Liviuța, Mihai Ion, Savolszky Florea Adrian, Pătrăuș Adrian Ștefan, Suci Dinu, Ardelean Marius Cristian și victimei Comănici Silviu) cu dobânda legală de la data rămânerii definitive a sentinței și până la achitare.- Spitalul Clinic de Urgență București suma de 56.988,59 lei (cheltuieli cu internarea părților civile Horvath Ivette, Suci Dinu și Ștețca Doru) reprezentând cheltuieli de asistență medicală acordată părților vătămate, cu dobânda legală de la data rămânerii definitive a sentinței și până la achitarea debitului.- Spitalul Jud. de Urgență „Dr.C-Tin Opreș” Baia Mare suma de 3.085,35 lei reprezentând cheltuieli de asistență medicală acordată părții civile Pătrăuș Adrian Ștefan), cu dobânda legală de la data rămânerii definitive a sentinței și până la achitarea debitului.- Spitalul de Urgență Chirurgie plastică reparatorie și arsuri sumele de 26.191,697 lei (cheltuieli cu internarea părții civile Mariș Ioana Alexandra), 24.102,562 lei (cheltuieli cu internarea părții civile Saplontai Mirela Paula), 8.477,015 lei (cheltuieli cu internarea părții civile Dincă Alexandra), 21.030,972 lei (cheltuieli cu internarea părții civile Volentiru Lavinia), 20.690,026 lei (cheltuieli cu internarea părții civile Borlescu Neli Alexandra), 9.137,035 lei (cheltuieli cu internarea părții civile Suci Codruța), 30.518,065 lei (cheltuieli cu internarea părții civile Marina Fit Dacian), 26.492,155 lei (cheltuieli cu internarea victimei Comănici Augustin Silviu), 23.622,88 lei (cheltuieli cu internarea părții civile Sas Gheorghe), 39.991,964 lei (cheltuieli cu internarea părții civile Rus Vasile) și 24.024,698 lei (cheltuieli cu internarea părții civile Ardelean Marius Cristian), cu dobânda legală de la data rămânerii definitive a sentinței și până la achitarea debitului.- Spitalul Universitar de Urgență Elias București suma de 27.858,28 lei (cheltuieli cu internarea părții civile Perhaiță Darius Ștefan) cu dobânda legală de la data rămânerii definitive a sentinței și până la achitarea debitului.- Institutul Național de Recuperare, Medicină Fizică și Balneoclimatologie, 3.645,44 lei (cheltuieli cu internarea părții civile Perhaiță Darius Ștefan) cu dobânda legală de la data rămânerii definitive a sentinței și până la achitarea debitului.- Spitalul de Boli cronice „Sf.Luca” București - 3.200 lei (cheltuieli cu internarea părții civile Perhaiță Darius Ștefan) cu dobânda legală de la data rămânerii definitive a sentinței și până la achitarea debitului.- Centrul Medical Județean M.A.I. Maramureș suma de 18.896,89 lei (contravaloare medicamente și proteze acordate părților civile Perhaiță Darius Ștefan și Marina Fit Dacian).”.

Soluția instanței de fond a fost în totalitate în defavoarea ANRE, care a fost obligată la plata în solidar cu dl. Eugen Georgescu angajat ANRE a sumelor acordate cu titlu de daune materiale și mai ales morale (sume ce nu au fost diminuate și al căror quantum se ridică la aproximativ 8.000.000 euro)

CRITERII DE CALIFICARE

- experiență relevantă în domeniul dreptului penal, cu referire specifică la infracțiuni în domeniul reglementat al energiei electrice și al gazelor naturale, explozii, avarii, ce s-au soldat cu victime omenești, prin raportare la obiectul dosarului nr. 4689/100/2013 și la calitatea ANRE de parte responsabilă civilmente;
- cerința menționată se va dovedi prin depunerea de hotărâri judecătorești definitive din care să rezulte că respectivul ofertant, indiferent de forma de organizare, a obținut soluții favorabile, în sensul respingerii solicitărilor de acordare de despăgubiri civile/diminuării cuantumului acestora;
- respectarea dispozițiilor imperative ale Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în special cu referire la dispozițiile privind conflictul de interese;